

BLOQUE 1 DERECHO INTERNACIONAL

CAPÍTULO 1

| | |
|---|----|
| DISCURSOS (DELITOS) DE ODIOS EN LA OSCE | 15 |
| JOSÉ M.ª CONTRERAS MAZARÍO | |
| 1. Introducción | 15 |
| 2. Aproximaciones conceptuales de delito de odio | 20 |
| 3. Medidas para combatir el odio y la discriminación en el seno de la OSCE | 22 |
| 3.1. <i>Antisemitismo</i> | 24 |
| 3.2. <i>Islamofobia (discriminación contra los musulmanes)</i> | 25 |
| 3.3. <i>Cristianofobia (Intolerancia y discriminación contra los cristianos)</i> | 27 |
| 3.4. <i>Racismo y xenofobia</i> | 27 |
| 3.5. <i>Agentes estatales: jueces, fiscales y policías</i> | 28 |
| 3.6. <i>Informe anual sobre crímenes de odio</i> | 28 |
| 4. Conceptualización de delito de odio | 31 |
| 4.1. <i>Conceptos relacionados</i> | 31 |
| 4.1.1. <i>Genocidio</i> | 32 |
| 4.1.2. <i>Leyes antidiscriminatorias</i> | 32 |
| 4.1.3. <i>Discurso de odio</i> | 32 |
| 4.2. <i>Concepto de delito de odio en la OSCE</i> | 34 |
| 5. Consideraciones finales | 38 |

CAPÍTULO 2

| | |
|---|----|
| LOS MECANISMOS DEL CONSEJO DE EUROPA ANTE EL DISCURSO DE ODIIO: ¿COHERENCIA O DISPERSIÓN? | 41 |
| CARMEN QUESADA ALCALÁ | |
| 1. Una introducción a los mecanismos del Consejo de Europa que se ocupan del discurso de odio | 43 |
| 2. La ECRI y su labor desde la atalaya: la definición del discurso de odio y su concordancia o disonancia con la jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos | 44 |
| 2.1. <i>La labor de la ECRI en la definición del discurso de odio: su inspiración en la jurisprudencia del TEDH</i> | 45 |
| 2.2. <i>Las formas del discurso de odio, en el núcleo de la propia definición</i> | 48 |
| 2.2.1. Los límites entre el discurso negacionista y la revisión histórica | 48 |
| 2.2.2. La distinción del discurso de odio y el discurso ofensivo o impopular: especial atención a las circunstancias | 51 |
| 2.2.3. El uso de medios cibernéticos para el discurso de odio | 54 |
| 2.2.4. La incitación a la violencia como elemento del discurso de odio | 55 |
| 3. La ECRI y la prohibición penal del discurso de odio: su relación con la jurisprudencia del TEDH en materia de libertad de expresión | 58 |
| 4. Las recomendaciones del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y de la ECRI a los Estados en torno al discurso de odio | 61 |
| 5. Conclusiones en torno a la interacción de las aportaciones del Tribunal Europeo de Derechos Humanos y de la ECRI en materia de discurso de odio | 63 |

CAPÍTULO 3

| | |
|---|----|
| ANTISEMITISMO E ISLAMOFOBIA: LA CUESTIÓN DE LAS DEFINICIONES | 67 |
|---|----|

ANTISEMITISM AND ISLAMOPHOBIA: THE QUESTION OF DEFINITIONS

FERNANDO BRAVO LÓPEZ

| | |
|--|----|
| 1. Introducción: el problema de las definiciones | 68 |
| 2. Antisemitismo | 74 |
| 2.1. <i>Origen del término. La visión de los antisemitas</i> | 74 |
| 2.2. <i>Antijudaísmo y antisemitismo</i> | 77 |
| 2.3. <i>Aproximaciones recientes</i> | 84 |
| 3. Islamofobia | 88 |
| 3.1. <i>El origen del término</i> | 88 |
| 3.2. <i>Islamofobia y racismo antimusulmán</i> | 91 |
| 4. En conclusión | 96 |

CAPÍTULO 4

| | |
|--|----|
| CIBERESPACIO, SECTAS Y DISCURSO DEL ODIIO | 99 |
|--|----|

CYBERSPACE, CULTS AND HATE SPEECH

LUIS SANTAMARÍA DEL RÍO

| | |
|---|-----|
| 1. Hablar de sectas... ¿discurso del odio? | 100 |
| 1.1. <i>Derecho</i> | 101 |
| 1.2. <i>Ciencias de las Religiones</i> | 101 |
| 1.3. <i>El propio lenguaje confesional</i> | 102 |
| 1.4. <i>Los que sí hablan de sectas</i> | 103 |
| 2. El fenómeno sectario en España | 104 |
| 3. La controversia de las sectas en Internet | 106 |
| 3.1. <i>La nueva religiosidad en Internet</i> | 106 |
| 3.2. <i>Blogs de RedUNE</i> | 107 |
| 3.3. <i>Blogs de RIES</i> | 108 |
| 4. Conclusiones | 109 |

BLOQUE II
PENAL Y PROCESAL PENAL

CAPÍTULO 1

| | |
|---|------------|
| EL DISCURSO DEL ODIOS PENAL DESDE LA TEORÍA DEL BIEN JURÍDICO. SOCIEDAD DEL DESPRECIO, VIOLENCIA ESTRUCTURAL Y CRISIS SOCIAL | 115 |
| THE HATE SPEECH CRIME THROUGH THE LEGAL ASSETS' THEORY. CONTEMPT SOCIETY, STRUCTURAL VIOLENCE AND SOCIAL CRISIS | |
| DAVID DOMÍNGUEZ ROCHA | |
| 1. Discurso del odio y teoría del bien jurídico | 116 |
| 2. La perspectiva de la "sociedad del desprecio" | 117 |
| 3. La violencia estructural y la atribución de la responsabilidad individual | 120 |
| 4. El problema de la "crisis social". ¿Posible límite del discurso del odio? | 122 |
| 5. Conclusiones | 124 |

CAPÍTULO 2

| | |
|---|------------|
| ESPAÑA Y EUROPA FRENTE AL DISCURSO DEL ODIOS: UNA APROXIMACIÓN COMPARATIVA A LOS LÍMITES A LA LIBERTAD DE EXPRESIÓN EN LA JURISPRUDENCIA ESPAÑOLA Y EN LA DEL TRIBUNAL EUROPEO DE DERECHOS HUMANOS | 125 |
| SPAIN AND EUROPE IN THE FACE OF HATE SPEECH: FIRST COMPARATIVE APPROACH TO FREEDOM OF EXPRESSION IN SPANISH AND THE EUROPEAN COURT OF RIGHTS CASE LAW | |
| MARTA RODRÍGUEZ RAMOS | |
| 1. Límites al discurso del odio según el Tribunal Supremo y el Tribunal Constitucional: el respeto a la libertad de expresión | 126 |

| | |
|--|------------|
| 2. La jurisprudencia del Tribunal Europeo de Derechos Humanos | 129 |
| 3. Conclusiones | 131 |

CAPÍTULO 3

| | |
|--|------------|
| LA VALORACIÓN JURISDICCIONAL DE LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN PRELIMINAR MULTINIVEL ANTE LOS DELITOS DE ODIOS COMETIDOS CONTRA PERSONAS PERTENECIENTES A MINORÍAS RELIGIOSAS | 135 |
|--|------------|

RAÚL SÁNCHEZ GÓMEZ

| | |
|--|------------|
| 1. Introducción | 136 |
| 2. La consideración de algunos datos estadísticos relacionados con el fenómeno del odio | 141 |
| 3. La correlación de los indicadores de polarización y los informes de inteligencia policial en la investigación preliminar de los delitos de odio cometidos contra personas pertenecientes a minorías religiosas | 145 |
| 4. La valoración jurisdiccional de elementos motivacionales como indicador de la comisión de delitos de odio contra personas pertenecientes a minorías religiosas | 150 |
| 5. Medidas de investigación ante los delitos de odio cometidos contra personas pertenecientes a minorías religiosas | 152 |

CAPÍTULO 4

| | |
|--|------------|
| LA INTERVENCIÓN SOBRE ESPACIOS PÚBLICOS Y PRIVADOS EN EL MARCO DE LAS INVESTIGACIONES RELACIONADAS CON DELITOS DE ODIOS | 159 |
|--|------------|

ESTEFANÍA NAVARRETE CORRAL

| | |
|--|------------|
| 1. Introducción | 159 |
| 2. La intervención sobre el domicilio del sujeto investigado por delito de odio | 161 |
| 3. La intervención sobre espacios públicos y privados diferentes al domicilio en el marco de una investigación por delito de odio | 164 |

CAPÍTULO 5

| | |
|---|------------|
| LA ACTUACIÓN DE LAS FUERZAS Y CUERPOS DE SEGURIDAD ANTE LOS DELITOS DE ODIOS: ESPECIAL CONSIDERACIÓN DE ESTAS COMO SUJETO PASIVO DE LOS MISMOS | 167 |
| JOSÉ ANTONIO VARELA GONZÁLEZ | |

| | |
|---|------------|
| 1. Introducción | 167 |
| 2. La actuación policial ante los delitos de odio | 169 |
| 3. La policía como posible sujeto pasivo del delito de odio del artículo 510 CP | 173 |
| 4. ¿Esta la policía desprotegida frente a actuaciones propias del discurso del odio? | 178 |
| 5. Actos racistas, xenófobos o intolerantes en el deporte | 180 |
| 6. A modo de conclusión | 181 |

CAPÍTULO 6

| | |
|---|------------|
| EL ODIOS HACIA LAS VÍCTIMAS DE LA GUERRA CIVIL ESPAÑOLA Y DEL FRANQUISMO: ¿NUEVO PARADIGMA PUNITIVO? | 183 |
|---|------------|

HATRED TOWARDS THE VICTIMS OF THE SPANISH CIVIL WAR AND FRANCO'S REGIME: A NEW PUNITIVE PARADIGM?

JOSÉ LEÓN ALAPONT

| | |
|--|------------|
| 1. Introducción | 184 |
| 2. El delito de odio, hostilidad, discriminación o violencia contra las víctimas de la Guerra Civil Española y del franquismo | 187 |
| 2.1. <i>Conductas delictivas</i> | 193 |
| 2.2. <i>Bien jurídico</i> | 199 |
| 2.3. <i>La ¿lógica? de la agravación</i> | 199 |
| 3. Ilegalización de asociaciones y fundaciones franquistas | 200 |
| 4. A modo de reflexión | 202 |

Thomson Reuters ProView. Guía de uso